



Nr 3/7-8/2009
ISSN 1427 - 5546
egzemplarz bezpłatny

GŁOS BIAŁOWIEŻY



MIESIĘCZNIK SPOŁECZNOŚCI LOKALNEJ

DODATEK SPECJALNY

Drodzy czytelnicy poniżej przedstawiamy materiał, który niestety nie został zamieszczony w lipcowo - sierpniowym wydaniu Głosu Białowieży. Stało się tak, ponieważ dotarł on do nas dopiero 11 sierpnia (czyli już po zamknięciu numeru). Jednak ze względu na prośbę nadawcy i na treść, które zawiera przesłany do nas materiał, postanowiliśmy go zamieścić już teraz w wersji internetowej. W wersji papierowej ukaże się on w wydaniu wrześniowym naszego miesięcznika. Poniżej zamieszczamy odpowiedzi Ministerstwa Środowiska na pytania zadane odnośnie tematu numeru, czyli artykułu o poszerzeniu Białowieżskiego Parku Narodowego. Życzymy miłej lektury.

*„Szanowny Panie,
Jest mi niezmiernie przykro, że wskutek dłuższej niż zazwyczaj pracy nad informacjami dla Państwa nie dotrzymaliśmy terminu i nie poinformowaliśmy Państwa o spodziewanym przedłużeniu. Zapewniam, że nie wynika to z ignorowania Państwa. Poniżej przesyłam zestaw odpowiedzi przygotowanych dla Państwa przez ekspertów. Jeśli to możliwe, byłibyśmy wdzięczni za uwzględnienie informacji w wydaniu internetowym.
Z racji zaistnienia tej niefortunnej sytuacji zapewniam też, że słuzymy Państwu pomocą w informowaniu, polecam też bieżący kontakt telefoniczny z nami, je-*

*śli następują jakiegokolwiek opóźnienia w korespondencji mailowej.
Poniżej prezentuje informacje:”*

1. „Czy z punktu widzenia ekonomicznego poszerzenie Białowieżskiego Parku Narodowego ma sens i będzie korzystne dla mieszkańców miejscowości puszczańskich?”

Białowieżski Program Rozwoju zaproponowany przez Ministerstwo Środowiska mieszkańcom i samorządowcom do konsultacji to właśnie będzie narzędzie, które pozwoli na uzyskanie maksimum korzyści dla mieszkańców z poszerzenia gra-

nic parku. Program to zbiór projektów, które pozwolą mieszkańcom podnieść jakość życia w regionie, bo dzięki niemu będą mogły być zrealizowane m.in. takie inwestycje jak: przebudowa sieci wodociągowej i ujęć wody, przyłączenia do wodociągu gminnego, rekultywacji składowiska oraz likwidacji wysypisk odpadów, modernizacji stacji uzdatniania wody i innych. Dzięki BPR gminy mogą korzystać z gwarantowanego dofinansowania najważniejszych z ich punktu widzenia inwestycji.

Dajemy pieniądze, aby teren wokół Puszczy Białowieżskiej rozwijał się z poszanowaniem zasad ochrony środowiska. W for-

mie dotacji przekazujemy ponad 100 mln zł, które mogą być przez gminy i inne podmioty wykorzystane na inwestycje. Większość tych środków to dotacje 85% co jest symbolem wyjątkowego traktowania gmin białowieskich przez NFOŚ, ponieważ tego typu inwestycje są finansowane w formie pożyczek. Liczymy, że te środki będą przyciągać kolejne inwestycje. Samorządy same zgłaszały propozycje projektów do realizacji. Liczymy, że dzięki tym środkom i nowym inwestycjom powstaną nowe miejsca pracy.

Uważam, że Białowieski Program Rozwoju to wielka niepowtarzalna szansa dla regionu i liczymy, że mieszkańcy nas nie zawiodą.

2. „Czy termin poszerzenia parku, czyli wrzesień określony przez Pana Ministra Nowickiego nie jest terminem zbyt szybkim?”

Prezentując Białowieski Program Rozwoju do konsultacji 19 czerwca w Białowieży, podczas uroczystych obchodów Dnia Środowiska, Minister Nowicki otworzył pierwszy etap konsultacji programu zaplanowany na okres wakacji. W tym czasie zespół konsultacyjny ds. finansowania oraz drugi zespół do spraw opracowania wspólnej koncepcji granic poszerzonego parku narodowego przeprowadzili spotkania z wójtami i radami gmin. Chcemy, aby ostateczna wersja programu uwzględniała postulaty mieszkańców. Listy inwestycji nie narzucamy odgórnie, ale rozmawiamy, jakie inwestycje w zakresie inwestycji pro środowiskowych są mieszkańcom danej gminy najbardziej potrzebne. Podobnie postępujemy z koncepcją poszerzenia -- chcemy, aby przedstawiciele gmin mogli zgłosić swoje uwagi do nowych granic i aby wspólnie określić zasady korzystania, które jednak będą zgodne z zasada-

mi ochrony przyrody w parkach narodowych. Wynikiem ich pracy będzie podsumowanie dotychczasowych uzgodnień i określenie, jaki program będzie najbardziej dostosowany do potrzeb mieszkańców.

W konsultacje muszą zaangażować się wszystkie strony, to etap wytężonej pracy, konieczne jest duże zaangażowanie w pracę nad uzgodnieniami. To proces, którego przebieg zależy od bieżących spotkań i ustaleń przy jedynym stole - trudno wskazywać sztywne terminy czy nieprzekraczalne daty. Ministerstwu Środowiska zależy na utrzymaniu dobrego tempa konsultacji w dochodzeniu do zgody na porozumienie w sprawie poszerzenia parku. Poszerzenie parku jest bardzo ważne, chcemy prowadzić prace sprawnie.

Tempo prac jest też wynikiem uzgodnień z samorządowcami, którzy sami zaproponowali termin 15 września jako datę prezentacji ich koncepcji granic poszerzenia parku.

3. „Czy przed poszerzeniem Białowieskiego Parku Narodowego powinny się odbyć konsultacje także np. z Ministerstwem Finansów czy Ministerstwem Rozwoju Regionalnego?”

Ministerstwo Środowiska pełni wiodącą rolę w procesie i jest głównym partnerem dla mieszkańców i samorządowców. W tym charakterze Ministerstwo reprezentuje całą stronę rządową. Podczas całego okresu przygotowań do opracowania Białowieskiego Programu Rozwoju oraz w trakcie konsultacji przedstawiciele ministerstwa pozostają jednocześnie w stałym kontakcie z przedstawicielami innych resortów oraz instytucji, które mogą wnieść swój wkład do programu, wśród nich także są Ministerstwo Finansów czy Ministerstwo Rozwoju Regionalnego.

4. „Czy MS nie obawia się, że Państwa polskiego w obecnej sytuacji nie stać na poszerzenie PN?”

Szacunkowe koszty poszerzenia BPN to ok. 1,5 do 3 mln zł. Takie środki cel mogą być zagwarantowane w ramach budżetu Ministerstwa Środowiska. Pozostałe środki na realizację BPR, czyli dofinansowanie projektów rozwojowych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej w kwocie 100 mln zł zostały na ten cel już zagwarantowane uchwałą NFO-SiGW. Nie są to środki budżetowe, więc nie będą podlegały cięciom związanym z obecnym obniżeniem koniunktury gospodarczej. Wszelkie dodatkowe fundusze, które mogą się znaleźć w pakiecie finansowym BPR będą miały charakter dofinansowania czy dotacji i ich wydatkowanie również nie będzie podlegało budżetowym zasadom finansowania czy oszczędnościom. Daje to jasne gwarancje możliwości realizacji projektów.

5. „Czy z punktu widzenia przyrodniczego poszerzenie Parku ma sens? Czy Ministerstwo Środowiska bierze pod uwagę inne możliwości i inne formy działalności na rzecz Puszczy Białowieskiej?”

Obecnie Park Narodowy chroni jedynie 16 % Puszczy, co nie gwarantuje, że przyrodnicze walory tego terenu zostaną zachowane dla przyszłych pokoleń. Moim celem jest rozszerzenie parku narodowego do co najmniej 50%. Na podstawie Krajowej strategii ochrony różnorodności biologicznej, a także opinii naukowców i ekspertów wiemy, że ochrona, jaką daje PN jest najbardziej korzystnym działaniem na terenie Puszczy Białowieskiej.

Oprócz tego najważniejszym działaniem jest niewątpli-

we utworzenie na tym terenie obszarów europejskiej sieci ekologicznej NATURA 2000. Każda inwestycja powstająca na terenie objętym tą siecią wymaga sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko.

6. „Czy Ministerstwo Środowiska może dać pełną gwarancję, że spełni wszystkie obietnice dane samorządowcom zadeklarowane w Białowiejskim Programie Rozwoju?”

Dofinansowanie projektów rozwojowych przez Narodowy Fundusz Ochrony Środowiska i Gospodarki Wodnej zostało już zagwarantowane uchwałą NFO-SiGW na rzecz Białowiejskiego Programu Rozwoju zarezerwowano 100 mln zł. Już we wrześniu gminy będą mogły składać wnioski.

Minister Nowicki od początku rozmów o BPR zaproponował samorządowcom partnerskie podejście do rozmów. Bez względu na wcześniejsze losy tego procesu i podejmowane próby poszerzenia, otworzył nowy rozdział w kwestii poszerzenia granic BPN: zaproponował rozmowy z pełnym uwzględnieniem lokalnych potrzeb, specyfiki i interesów. Przedstawiając publicznie BPR do konsultacji wskazał na jego ra-

mowy kształt pokazując, że etap konsultacyjny ma jeden nadrzędny cel: opracowanie ostatecznego

kształtu programu poszerzenia parku z uwzględnieniem postulatów lokalnej społeczności.

Ten etap ma służyć wypracowaniu wspólnych zasad pomocy finansowej, wspólnych planów granic poszerzonego parku i wspólnych zasad jego funkcjonowania. Chcemy, żeby konsultacje były jawne i transparentne.

7. „Czy Pan Minister Środowiska kiedykolwiek rozważał podczas rozmów z Samorządami, że jeśli poszczególne gminy nie zgodzą się na poszerzenie Parku, on za pomocą rozporządzenia stworzy na tym terenie rezerwat?”

Celem Ministerstwa Środowiska jest poszerzenie granic parku. Minister posiada oczywiście różne narzędzia ochrony przyrody, ale wybraliśmy ścieżkę dialogu i liczymy na podobne podejście gmin.

8. „Czy inicjatywa Pana Ministra Środowiska w sprawie poszerzenia BPN jest efektem złej gospodarki poszczególnych nadleśnictw na terenie Puszczy Biało-

wieskiej?”

Cele funkcjonowania Nadleśnictw są inne od działania parku narodowego. Nadleśnictwa mają na celu pozyskiwanie i sprzedaż drewna, w parku narodowym chodzi o ochronę lasu. Dlatego to jedynie park narodowy jest w stanie zapewnić ochronę, która zagwarantuje, że do puszczy białowiejskiej będą mogły jeździć nasze wnuki i przyjeżdżać naukowcy z całego świata, aby dowiedzieć się jak funkcjonuje ten najstarszy las w Europie.

9. „Czy Ministerstwo Środowiska w jakikolwiek sposób sugerowało czy naciskało na pracowników Lasów Państwowych, w szczególności tych, którzy pełnią równoległe funkcje Radnych Gmin na terenach Puszczy Białowiejskiej, aby nie wypowiadali się publicznie na temat poszerzenia Parku?”

Sugerowane działania nie miały miejsca.

Z wyrazami szacunku,
Magda Sikorska
Rzeczniczka prasowa
Ministerstwo Środowiska

